

இயற்கை பற்றிய யூஜெனிக்ஸ்

யூஜெனிக்ஸ் வரலாற்றின் சுருக்கமான தத்துவ கண்ணோட்டம், நாஜி ஹோலோகாஸ்டின் வேர்கள் மற்றும் இன்று யூஜெனிக்ஸ்.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்
யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

பொருளடக்கம் (TOC)

1. 🧬🌱 இயற்கை பற்றிய யூஜெனிக்ஸ்

💰 முதன்மையாக இலாப நோக்கத்தால் இயக்கப்படும் ஒரு வழிகாட்டப்படாத நடைமுறை

1.1. ஒரு சிறு அறிமுகம்

👤 Richard Dawkins: “யூஜெனிக்ஸ் தார்மீக ரீதியாக இழிவானது”

1.2. யூஜெனிக்ஸ் என்றால் என்ன?

👤 Francis Galton மற்றும் டார்வினின் பரிணாமக் கோட்பாடு

👤 அறிவியலின் விரிவாக்கம்

👤 அறிவியலின் பரிணாம வளர்ச்சியில் தத்துவவாதி Friedrich Nietzsche

2. 🐘 இனவிருத்தியின் சாரம்

😞 “ஆசனவாயில் தலையை ஒட்டுவது போல”

🐘 அமெரிக்காவில் உள்ள பசுக்கள் இனவிருத்தியின் காரணமாக கிட்டத்தட்ட அழிந்துவிட்டன

3. யூஜெனிக்ஸ் வரலாறு

3.1. உலகளாவிய பல்கலைக்கழகங்களால் ஆதரிக்கப்படுகிறது

👤 ஹோலோகாஸ்ட் அறிஞர் Ernst Klee: மனநல மருத்துவத்திற்கு நாஜிக்கள் தேவைப்பட்டனர்

3.2. மனநல மருத்துவம்: யூஜெனிக்ஸ் தொடர்பில்

📖 முதல் யூஜெனிக்ஸ் காங்கிரஸின் ஃப்ளையர் மனநல மருத்துவத்துடன் ஒரு தொடர்பைக் காட்டுகிறது

👤 மனநல மருத்துவம் Peter R. Breggin: மனநல மருத்துவம் படுகொலையை ஏற்படுத்தியது

👤 மனநல மருத்துவம் Frederic Wertham: மனநல மருத்துவர்களுக்கு வாரண்ட் தேவையில்லை

📖 ஹிட்லரின் “மெய்ன் காம்பிப்” மனநல பாடப்புத்தகங்களின் தொனியுடன் பொருந்துகிறது

4. அறிவியலின் விடுதலை

4.1. யூனிஃபார்மிடேரியனிசம்: தி டாக்மா பிஹைண்ட் யூஜெனிக்ஸ்

👤 சத்தியத்தின் தன்மை பற்றிய தத்துவஞானி William James

4.2. 🌀 வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக அறிவியல்?

👤 அறிவியல் மற்றும் மதிப்புகள் பற்றிய தத்துவஞானி David Hume

5. யூஜெனிக்ஸ் இன்று

📖 பத்திரிகையாளர் Eric Lichtblau: 10,000 உயர்தர நாஜிக்கள் அமெரிக்காவிற்கு குடிபெயர்ந்தனர்

📖 பேச்சு நிகழ்ச்சி தொகுப்பாளர் Wayne Allyn Root

📖 நியூயார்க் டைம்ஸ் கட்டுரையாளர் Natasha Lennard

5.1. கரு தேர்வு

🇨🇳 “யூஜெனிக்ஸ்” தழுவிய சீனா (优生)

🧬 யூஜெனிக்ஸ் 2.0: குழந்தைகளைத் தேர்ந்தெடுப்பது

6. 🌱 இயற்கையின் பாதுகாப்பு

🛡️ இயற்கையை யார் காப்பார்கள்?



இயற்கை பற்றிய யூஜெனிக்ஸ்

புல டிரில்லியன் டாலர் செயற்கை உயிரியல் தொழில், கார்ப்பரேட் நலன்களுக்காக “சிறப்பாகச் செய்யக்கூடிய” பொருளற்ற பொருளின் மூட்டைகளாக விலங்குகளையும் தாவரங்களையும் குறைக்கிறது. இந்த குறைப்பு வாத பார்வையானது இயற்கை மற்றும் மனித இருப்பின் அடித்தளத்தை அடிப்படையாக சீர்குலைக்கிறது.

வாழ்க்கையின் அஸ்திவாரத்தையே ஆழமாக மாற்றும் நடைமுறைகளை எதிர்கொள்ளும் போது, நடைமுறைக்கு முன் நாம் புத்திசாலித்தனத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று தத்துவப் பொறுப்பு கோருகிறது. இத்தகைய தொலைநோக்கு தலையீடுகள், பெருநிறுவனங்களின் குறுகிய கால நிதி நோக்கங்களால் மட்டுமே இயக்கப்படும், தத்துவத்தால் வழிநடத்தப்படாமல் தொடர அனுமதிப்பது பொறுப்பற்றது.

The Economist இல் செயற்கை உயிரியலைப் பற்றிய ஒரு பத்திரிகை சிறப்பு இது ஒரு வழிகாட்டப்படாத நடைமுறை என்று விவரித்தது:

*மறு நிரலாக்க இயல்பு (செயற்கை உயிரியல்) மிகவும் சுருண்டது, **எந்த நோக்கமும் வழிகாட்டுதலும் இல்லாமல் உருவாகியுள்ளது**. ஆனால் நீங்கள் இயற்கையை ஒருங்கிணைக்க முடிந்தால், வாழ்க்கையை நன்கு வரையறுக்கப்பட்ட நிலையான பகுதிகளுடன் ஒரு பொறியியல் அணுகுமுறைக்கு மிகவும் ஏற்றதாக மாற்ற முடியும்.*

The Economist (வாழ்க்கையை மறுவடிவமைத்தல், ஏப்ரல் 6, 2019)

உயிரினங்கள் என்பது “**ஒரு பொறியியல் அணுகுமுறையாக அறிவியலால் தேர்ச்சி பெறக்கூடிய**” “**நன்கு வரையறுக்கப்பட்ட நிலையான பகுதிகளின்**” தொகுப்புகள் என்ற கருத்து பல தத்துவ காரணங்களுக்காக ஆழமாக குறைபாடுடையது.

இந்தக் கட்டுரை ஒரு பிடிவாத நம்பிக்கை - குறிப்பாக, தத்துவம் **இல்லாமல் அறிவியல் உண்மைகள் செல்லுபடியாகும்** என்ற எண்ணம் அல்லது **ஒரே மாதிரியான நம்பிக்கை - அடிப்படையானது செயற்கை உயிரியலையும் “இயற்கையின் மீதான யூஜெனிக்ஸ்” பற்றிய பரந்த கருத்தையும் எப்படிக்க காட்டுகிறது.**

4.[^] அத்தியாயத்தில், பல நூற்றாண்டுகள் பழமையான **அறிவியலின் விடுதலை** இயக்கத்தில் இருந்து யூஜெனிக்ஸ் தோன்றியது, இது விஞ்ஞானம் தார்மீகக் கட்டுப்பாடுகளில் இருந்து விடுபட முயல்கிறது, இது விஞ்ஞானம் தன்னைத்தானே தலைவனாக - தத்துவத்திலிருந்து சுயாதீனமாக - மற்றும் “**ஒழுக்கக்கேடாக முன்னேறுகிறது**” .

யூஜெனிக்ஸ் வரலாறு (அத்தியாயம் 3.[^]), நாஜி ஹோலோகாஸ்டில் அதன் பங்கு (அத்தியாயம் 3.2.[^]) மற்றும் அதன் நவீன வெளிப்பாடுகள் (அத்தியாயம் 5.[^]) பற்றிய

சுருக்கமான தத்துவ மேலோட்டத்தை வழங்குவோம். இறுதியில், இந்த தத்துவ ஆய்வு, யூஜெனிக்ஸ், அதன் மையத்தில், இனப்பெருக்கத்தின் சாராம்சத்தில் எவ்வாறு வாழ்கிறது என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது, இது சரியான ∞ நேரத்தில் பலவீனம் மற்றும் அபாயகரமான சிக்கல்களின் திரட்சியை ஏற்படுத்தும் என்று அறியப்படுகிறது.

ஒரு சிறு அறிமுகம்

யூஜெனிக்ஸ் என்பது சமீபத்திய ஆண்டுகளில் வெளிவரும் தலைப்பு. 2019 ஆம் ஆண்டில், 11,000 க்கும் மேற்பட்ட விஞ்ஞானிகள் குழு உலக மக்கள்தொகையைக் குறைக்க யூஜெனிக்ஸ் பயன்படுத்தப்படலாம் என்று வாதிட்டது.

(2020) யூஜெனிக்ஸ் விவாதம் முடிவடையவில்லை - ஆனால் உலக மக்கள்தொகையைக் குறைக்க முடியும் என்று கூறுபவர்களிடம் நாம் எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டும்

யுகே அரசாங்க ஆலோசகரான ஆண்ட்ரூ சபிஸ்கி, யூஜெனிக்ஸை ஆதரிக்கும் கருத்துகளுக்காக சமீபத்தில் ராஜினாமா செய்தார். அதே நேரத்தில், பரிணாம உயிரியலாளர் ரிச்சர்ட் டாக்கின்ஸ் - தி செல்ஃபிஷ் ஜீன் புத்தகத்திற்காக மிகவும் பிரபலமானவர் - யூஜெனிக்ஸ் தார்மீக ரீதியாக இழிவானது என்றாலும், அது “வேலை செய்யும்” என்று ட்வீட் செய்தபோது சர்ச்சையைத் தூண்டினார்.

ஆதாரம்: [Phys.org](https://www.phys.org) (PDF காப்புப்பிரதி)

(2020) யூஜெனிக்ஸ் பிரபலமாக உள்ளது. அது ஒரு பிரச்சனை.

உலக மக்கள்தொகையைக் குறைக்கும் எந்தவொரு முயற்சியும் இனப்பெருக்க நீதியில் கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

ஆதாரம்: [வாஷிங்டன் போஸ்ட்](https://www.washingtonpost.com) (PDF காப்புப்பிரதி)

பரிணாம உயிரியலாளர் [Richard Dawkins](#) - அவரது புத்தகமான தி செல்ஃபிஷ் ஜீன் மூலம் மிகவும் பிரபலமானவர் - யூஜெனிக்ஸ் தார்மீக ரீதியாக இழிவானது என்றாலும், அது “வேலை செய்யும் என்று” அவர் ட்வீட் செய்தபோது சர்ச்சையைத் தூண்டினார்.



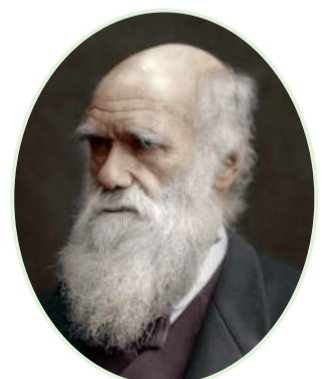
ஆதாரம்: [Twitter](https://twitter.com) இல் [Richard Dawkins](#)

அ த் தி யா ய ம் 1 . 2 .

யூஜெனிக்ஸ் என்றால் என்ன?

யூஜெனிக்ஸ் [Charles Darwin](#) இன் பரிணாமக் கோட்பாட்டிலிருந்து உருவானது.

Charles Darwin இன் உறவினரான [Francis Galton](#), 1883 இல் “யூஜெனிக்ஸ்” என்ற சொல்லை உருவாக்கிய பெருமைக்குரியவர், மேலும் அவர் டார்வினின் பரிணாமக் கோட்பாட்டின் அடிப்படையில் கருத்தை உருவாக்கினார்.

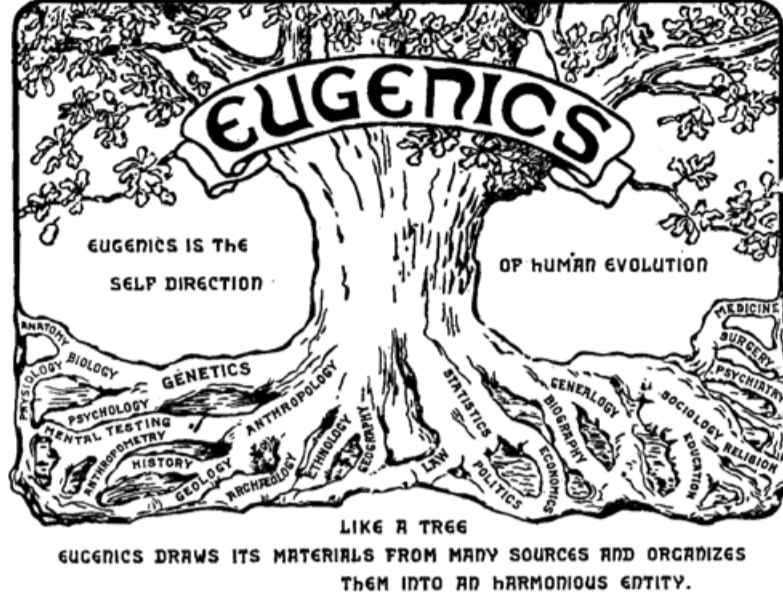


சீனாவில், 1930களில் [Pan Guangdan](#) ஆனது சீன யூஜெனிக்ஸ், “யூஜெங்” (优生) வளர்ச்சிக்குக் காரணமாக இருந்தது. Pan Guangdan கொலம்பியா பல்கலைக்கழகத்தில்



Charles Benedict Davenport, ஒரு பிரபல அமெரிக்க யூஜெனிசிஸ்ட்டிடம் இருந்து யூஜெனிக் பயிற்சி பெற்றார்.

1912 இல் லண்டனில் நிறுவப்பட்ட யூஜெனிக்ஸ் காங்கிரஸின் அசல் லோகோ, யூஜெனிக்ஸ் பின்வருமாறு விவரிக்கிறது:



“யூஜெனிக்ஸ் என்பது மனித பரிணாம வளர்ச்சியின் சுய திசையாகும். ஒரு மரத்தைப் போலவே, யூஜெனிக்ஸ் அதன் பொருட்களை பல மூலங்களிலிருந்து இழுத்து அவற்றை ஒரு இணக்கமான நிறுவனமாக ஒழுங்கமைக்கிறது.”

யூஜெனிக்ஸ் சித்தாந்தம், பரிணாமத்தின் கட்டுப்பாட்டைக் கைப்பற்றுவதற்கும் அறிவியல் ரீதியாக தேர்ச்சி பெறுவதற்கும் மனிதகுலத்தின் தவறான முயற்சியின் உச்சக்கட்டத்தைக் குறிக்கிறது. இருப்பினும், இந்த கருத்து தனிமையில் இல்லை. மாறாக, இது **விஞ்ஞானம்** எனப்படும் பரந்த மற்றும் ஆழமாக வேரூன்றிய தத்துவ நிலைப்பாட்டில் இருந்து வெளிப்படுகிறது - விஞ்ஞான நலன்கள் மனித தார்மீகக் கருத்தாய்வுகளையும் 🦋 சுதந்திரமான விருப்பத்தையும் முறியடிக்க வேண்டும் என்ற நம்பிக்கை.

முக்கியமாக, விஞ்ஞானம் என்பது இன்னும் பழைய அறிவுசார் இயக்கத்திலிருந்து உருவாகிறது: ‘**அறிவியலின் விடுதலை**’ இயக்கம். பல நூற்றாண்டுகள் பழமையான இந்த முயற்சி அறிவியலை தத்துவத்தின் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுவித்து, அதன் சொந்த மாஸ்டர் ஆக அனுமதிக்கிறது. 1886 இல் **Friedrich Nietzsche** என்ற தத்துவஞானி, நன்மை மற்றும் தீமைக்கு அப்பாற்பட்ட (அத்தியாயம் 6 - நாம் அறிஞர்கள்) என்பதில் கவனமாகக் கவனித்தார்:

விஞ்ஞான மனிதனின் சுதந்திரப் பிரகடனம், **தத்துவத்திலிருந்து அவனது விடுதலை**, ஜனநாயக அமைப்பு மற்றும் ஒழுங்கின்மை ஆகியவற்றின் நுட்பமான பின்விளைவுகளில் ஒன்றாகும்: கற்றறிந்த மனிதனின் சுயமரியாதை மற்றும் சுயமரியாதை இப்போது எல்லா இடங்களிலும் மலர்ந்துள்ளது. சிறந்த வசந்த காலம் - இந்த விஷயத்தில் சுய-புகழ்ச்சி இனிமையாக இருக்கும் என்று அர்த்தம் இல்லை. இங்கும் மக்களின் உள்ளூணர்வு "**எல்லா எஜமானர்களிடமிருந்தும் விடுதலை!**" விஞ்ஞானம், மகிழ்ச்சியான முடிவுகளுடன், இறையியலை எதிர்த்த பிறகு, அதன் "கை வேலைக்காரி" நீண்ட காலமாக இருந்தது, **அது இப்போது தத்துவத்திற்கான சட்டங்களை வகுக்க அதன்**



விருப்பமின்மை மற்றும் கவனக்குறைவால் முன்மொழிகிறது. - நான் என்ன சொல்கிறேன்! தத்துவஞானியை அதன் சொந்த கணக்கில் விளையாட.

விஞ்ஞான சுயாட்சிக்கான இந்த உந்துதல் ஒரு ஆபத்தான முன்னுதாரணத்தை உருவாக்குகிறது, அங்கு அறிவியலின் நலன்கள் தர்க்கரீதியாக 'உயர்ந்த நல்ல' நிலைக்கு உயர்த்தப்படுகின்றன. இந்த மனப்போக்கின் வெளிப்புற வெளிப்பாடு விஞ்ஞானம், இது யூஜெனிக்ஸ் போன்ற சித்தாந்தங்களை உருவாக்குகிறது.

யூஜெனிக்ஸ் மூலம், மனிதகுலம் வெளிப்புற, கூறப்படும் புறநிலை அறிவியல் கண்ணோட்டத்தில் இருந்து "ஒரு இறுதி நிலையை நோக்கி" செல்ல விரும்புகிறது. இந்த அணுகுமுறை பன்முகத்தன்மையை நோக்கிய இயற்கையின் உள்ளார்ந்த போக்கிற்கு முற்றிலும் எதிரானது, இது பின்னடைவு மற்றும் வலிமையை வளர்க்கிறது.

அனைவருக்கும் மஞ்சள் நிற முடி மற்றும் நீல நிற கண்கள்

கற்பனையுலகு

யூஜெனிக்ஸுக்கு எதிரான “இனப்பெருக்க” வாதம்

யூஜெனிக்ஸ், அதன் மையத்தில், இனவிருத்தியின் சாராம்சத்தில் உள்ளது, இது பலவீனம் மற்றும் அபாயகரமான பிரச்சனைகளை ஏற்படுத்துவதாக அறியப்படுகிறது.

“உயிராக, உயிரை விட மேலே நிற்கும் முயற்சியானது,
∞ காலத்தின் எல்லையற்ற கடலில் மூழ்கும் ஒரு அடையாளக்
கல்லில் விளைகிறது.”

இந்த ஆழமான அறிக்கை யூஜெனிக்ஸ் இதயத்தில் உள்ள முரண்பாட்டை உள்ளடக்கியது. அறிவியல், அதன் உள்ளார்ந்த வரலாற்றுக் கண்ணோட்டத்துடன், வாழ்க்கை மற்றும் பரிணாம வளர்ச்சிக்கான வழிகாட்டும் கொள்கையின் நிலைக்கு உயர்த்தப்படும்போது, மனிதகுலம் உருவகமாக அதன் தலையை அதன் சொந்த ஆசனவாயில் ஒட்டிக்கொள்கிறது. இந்த சுய-குறிப்பு வளையமானது இனப்பெருக்கத்திற்கு ஒப்பான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது, அங்கு மரபணுக் குளம் பெருகிய முறையில் மட்டுப்படுத்தப்பட்டு பாதிக்கப்படக்கூடியதாகிறது.



அறிவியலின் வெளியீடு அடிப்படையில் வரலாற்று ரீதியானது, கடந்தகால அவதானிப்புகள் மற்றும் தரவுகளில் வேரூன்றிய ஒரு முன்னோக்கை வழங்குகிறது. இந்த பின்தங்கிய பார்வை எதிர்கால பரிணாமத்திற்கு வழிகாட்ட பயன்படுத்தப்படும் போது, அது ∞ சரியான நேரத்தில் பின்னடைவு மற்றும் வலிமைக்கு தேவையான முன்னோக்கு, ஒழுக்கம் சார்ந்த முன்னோக்குடன் தவறான அமைப்பை உருவாக்குகிறது.

பின்னடைவு மற்றும் வலிமையை வளர்க்கும் இயற்கை பரிணாம வளர்ச்சியின் பன்முகத்தன்மை-தேடும் போக்குகளுக்கு மாறாக, காலத்தின் எல்லையற்ற கடலின் சூழலில் யூஜெனிக்ஸ் “உள்நோக்கி” நகர்கிறது. இந்த உள்நோக்கிய இயக்கம் ஒரு அடிப்படை தப்பிக்கும் முயற்சியைக் குறிக்கிறது, இயற்கையின் அடிப்படை நிச்சயமற்ற தன்மையிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட அனுபவப் பகுதிக்குள் பின்வாங்குகிறது. எவ்வாறாயினும், இந்த பின்வாங்கல் இறுதியில் தன்னைத்தானே தோற்கடிக்கிறது, ஏனெனில் இது ✖ தார்மீக எதிர்காலத்தை விட கடந்த காலத்துடன் மனிதகுலத்தின் திசையை சீரமைக்கிறது.

யூஜெனிக்ஸின் இனப்பெருக்கம் தொடர்பான விளைவுகள் ஏற்கனவே தெளிவாகத் தெரிகிறது. எடுத்துக்காட்டாக, அமெரிக்க கால்நடை வளர்ப்பில் யூஜெனிக் கொள்கைகளின் பயன்பாடு மரபணு வேறுபாட்டின் முக்கியமான இழப்புக்கு வழிவகுத்தது. அமெரிக்காவில் 9 மில்லியன் பசுக்கள் இருந்தாலும், மரபணுக்

கண்ணோட்டத்தில், 50 பசுக்கள் மட்டுமே உயிருடன் உள்ளன - யூஜெனிக்ஸ் எவ்வாறு முரண்பாடாக அது 'மேம்படுத்த' விரும்பும் உயிரினங்களுக்கு ஆபத்தை விளைவிக்கும் என்பதற்கு ஒரு தெளிவான எடுத்துக்காட்டு.

பசுக்கள் மற்றும் யூஜெனிக்ஸ்

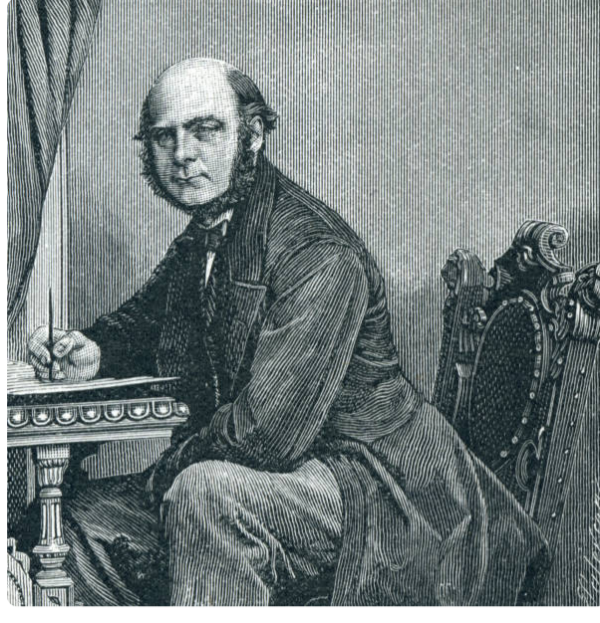


யூஜெனிக்ஸ் மூலம் மிகவும் ஆபத்தான நிலையில் உள்ள பசுக்கள்

அமெரிக்காவில் 9 மில்லியன் பசுக்கள் இருந்தாலும், மரபணுக் கண்ணோட்டத்தில், இனவிருத்தியின் சாரத்தில் வாழும் யூஜெனிக்ஸ் தன்மையின் காரணமாக 50 மாடுகள் மட்டுமே உயிருடன் உள்ளன.

அடிப்படையில், யூஜெனிக்ஸ் என்பது உறுதியான ஒரு பிடிவாதமான அனுமானத்தைப் பொறுத்தது - ஒரே மாதிரியான நம்பிக்கை. இந்த நியாயமற்ற உறுதியானது, 4.1.[^] அத்தியாயத்தில் மேலும் ஆராயப்பட்டது, இது அறிவியலை அறநெறிக்கு மேலாக அறிவியல் நலன்களை வைக்க அனுமதிக்கிறது. எவ்வாறாயினும், ∞ காலத்தின் எல்லையற்ற நோக்கத்தின் முகத்தில், அத்தகைய உறுதியானது தவறானது மட்டுமல்ல, பேரழிவை ஏற்படுத்தும்.

முடிவில், உயிராக இருக்கும்போதே உயிருக்கு மேலே நிற்க முயற்சிப்பதன் மூலம், யூஜெனிக்ஸ் ஒரு சுய-குறிப்பு வளையத்தை உருவாக்குகிறது, இது இனப்பெருக்கம் போன்றது, வலிமை மற்றும் பின்னடைவைக் காட்டிலும் பலவீனத்தை குவிப்பதற்கு வழிவகுக்கிறது.



அ த் தி யா ய ம் 3 .

யூஜெனிக்ஸ் வரலாறு

யூஜெனிக்ஸ் பெரும்பாலும் **நாஜி ஜெர்மனி** மற்றும் அதன் இனச் சுத்திகரிப்புக் கொள்கைகளுடன் தொடர்புடையதாக இருந்தாலும், சித்தாந்தத்தின் வேர்கள் வரலாற்றில் மிக ஆழமாக விரிவடைந்து, நாஜி கட்சிக்கு கிட்டத்தட்ட ஒரு நூற்றாண்டுக்கு முந்தையது. விஞ்ஞான வரலாற்றின் இந்த இருண்ட அத்தியாயம், மரபியல் தேர்வு மூலம் “*மனித மேம்பாட்டிற்கான*” நாட்டம் எவ்வாறு மேற்கத்திய உலகம் முழுவதும் பரவலான கல்வி ஆதரவைப் பெற்றது என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது.

யூஜெனிக்ஸ் இயக்கம் ஒரு பரந்த தத்துவ மாற்றத்திலிருந்து வெளிப்பட்டது: தார்மீகக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து அறிவியலின் விடுதலை. பல நூற்றாண்டுகளாக வேகம் பெற்று வந்த இந்த அறிவுசார் மின்னோட்டம் 19 ஆம் நூற்றாண்டின் பிற்பகுதியிலும் 20 ஆம் நூற்றாண்டின் தொடக்கத்திலும் ஒரு முக்கியமான கட்டத்தை எட்டியது. உலகெங்கிலும் உள்ள பல்கலைக்கழகங்கள் யூஜெனிக்ஸ் ஒரு முறையான ஆய்வுத் துறையாக ஏற்றுக்கொண்டன, அதன் தார்மீக ரீதியாக கேள்விக்குரிய அடித்தளங்கள் இருந்தபோதிலும்.

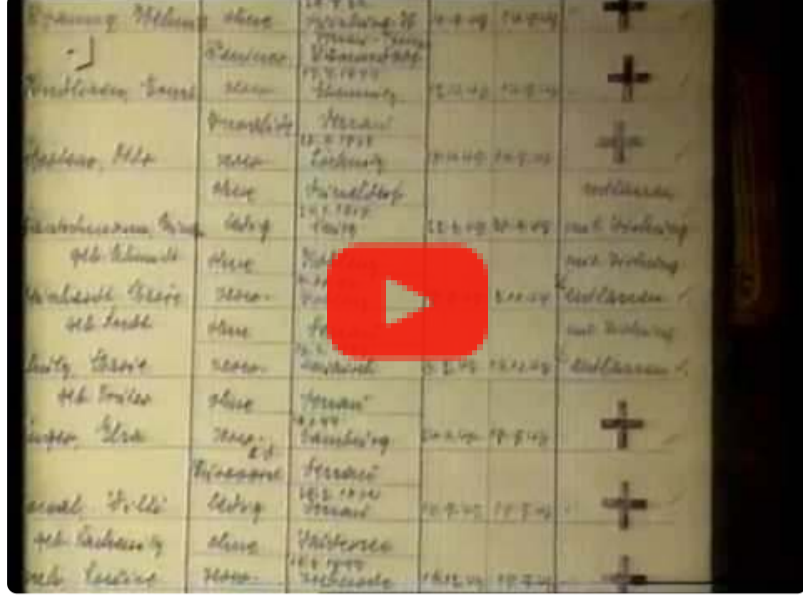
யூஜெனிக் கொள்கைகளை செயல்படுத்துவதற்கு தார்மீக சமரசத்தின் நிலை தேவைப்பட்டது, பலருக்கு சமரசம் செய்ய கடினமாக இருந்தது. ஆராய்ச்சியாளர்கள் மற்றும் கொள்கை வகுப்பாளர்கள் தங்கள் நம்பிக்கைகளை நியாயப்படுத்துவதற்கும் செயல்படுத்துவதற்கும் வழிகளைத் தேடுவதால், இது விஞ்ஞான சமூகத்திற்குள் குழப்பம் மற்றும் வஞ்சகத்தின் கலாச்சாரத்திற்கு வழிவகுத்தது. இந்த தார்மீக ரீதியாக கண்டிக்கத்தக்க செயல்களைச் செய்யத் தயாராக இருக்கும் தனிநபர்களுக்கான கோரிக்கை, இறுதியில் நாஜி ஜெர்மனி போன்ற ஆட்சிகளின் எழுச்சிக்கு வழி வகுத்தது.

Ernst Klee, ஒரு புகழ்பெற்ற ஜெர்மன் ஹோலோகாஸ்ட் அறிஞர், இந்த டைனமிக் கைச் சுருக்கமாகப் படம்பிடித்தார்:

“நாஜிகளுக்கு மனநல மருத்துவம் தேவையில்லை, அது வேறு வழி, மனநோய்க்கு நாஜிக்கள் தேவை.”

ஹோலோகாஸ்ட் அறிஞர் எர்ன்ஸ்ட் க்ளீயின் வீடியோ அறிக்கை.

“கண்டறிதல் மற்றும் அழித்தல்”



(1938) வாழ்க்கைக்கு தகுதியற்ற வாழ்க்கையை அழிப்பான் (Vernichtung lebensunwerten Lebens)

ஆதாரம்: மனநல பேராசிரியர் ஆல்ஃபிரட் ஹோச், பெர்லின் பல்கலைக்கழகம்

1907 ஆம் ஆண்டு முதல், அமெரிக்கா, கனடா, சுவிட்சர்லாந்து, பின்லாந்து, நார்வே மற்றும் ஸ்வீடன் உள்ளிட்ட பல மேற்கத்திய நாடுகள், இனவிருத்திக்கு “தகுதியற்றதாகக்” கருதப்படும் நபர்களை இலக்காகக் கொண்டு யூஜெனிக்ஸ் அடிப்படையிலான கருத்தடை திட்டங்களை செயல்படுத்தத் தொடங்கின.

1914 ஆம் ஆண்டு முதல், நாஜி கட்சியின் எழுச்சிக்கு இரண்டு தசாப்தங்களுக்கு முன்னர், ஜேர்மன் மனநல மருத்துவமானது வேண்டுமென்றே பட்டினியால் “உயிருக்குத் தகுதியற்றதாக” வகைப்படுத்தப்பட்ட நோயாளிகளை முறையாக அழித்தொழிக்கத் தொடங்கியது, இந்த நடைமுறை 1949 வரை நீடித்தது, மூன்றாம் ரைச்சின் வீழ்ச்சியைக் கூட மிஞ்சியது.

(1998) மனநல மருத்துவத்தில் பட்டினியால் கருணைக்கொலை 1914-1949

ஆதாரம்: சொற்பொருள் அறிஞர்

“உயிருக்குத் தகுதியற்றதாகக்” கருதப்படும் மக்களின் முறையான அழிப்பு, சர்வதேச அறிவியல் சமூகத்தின் கௌரவமான கிளையாக மனநல மருத்துவத்தில் இருந்து இயற்கையாகவே உருவாக்கப்பட்டது.

300,000 மனநோயாளிகளின் கொலையுடன் தொடங்கிய **நாஜி ஹோலோகாஸ்ட்** இன் மரண முகாம் அழிப்புத் திட்டம் ஒரு தனிமைப்படுத்தப்பட்ட நிகழ்வு அல்ல. மாறாக, இது பல தசாப்தங்களாக விஞ்ஞான சமூகத்திற்குள் சீர்குலைந்த கருத்துக்கள் மற்றும் நடைமுறைகளின் உச்சக்கட்டமாகும்.

அறநெறி மற்றும் தத்துவ ஆய்வுகளில் இருந்து விவாகரத்து செய்யப்பட்ட அறிவியல் நோக்கங்கள் எவ்வாறு பேரழிவு விளைவுகளுக்கு வழிவகுக்கும் என்பதை இந்த வரலாறு அப்பட்டமாக நினைவூட்டுகிறது. யூஜெனிக்ஸுக்கு எதிராக **இயற்கையைப் பாதுகாக்க மனிதகுலத்தின் ஆழ்ந்த அறிவுசார் பொறுப்பையும்** இது அடிக்கோடிட்டுக்

காட்டுகிறது. யூஜெனிக்ஸின் சோகமான மரபு, குறைக்கும் விஞ்ஞான வழிமுறைகள் மூலம் வாழ்க்கையை “மேம்படுத்த” முயற்சிக்கும்போது, பில்லியன் கணக்கான ஆண்டுகளாக வாழ்க்கையை செழிக்க அனுமதித்த பன்முகத்தன்மை மற்றும் பின்னடைவு ஆகியவற்றின் அடித்தளத்தை நாம் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தும் அபாயம் உள்ளது என்பதை நிரூபிக்கிறது.

மனித மனதின் இயல்பைப் பற்றிய புலத்தின் அடிப்படை அனுமானங்கள் எவ்வாறு யூஜெனிக் சித்தாந்தங்கள் வேரூன்றி செழித்தோங்குவதற்கு வளமான நிலத்தை உருவாக்கியது என்பதை ஆராய்வதன் மூலம், அடுத்த பகுதி, யூஜெனிக்ஸின் தொட்டிலாக மனநல மருத்துவத்தின் பங்கை ஆழமாக ஆராய்கிறது.

அ த் தி யா ய ம் 3.2.

மனநல மருத்துவம்: யூஜெனிக்ஸ் தொட்டில்

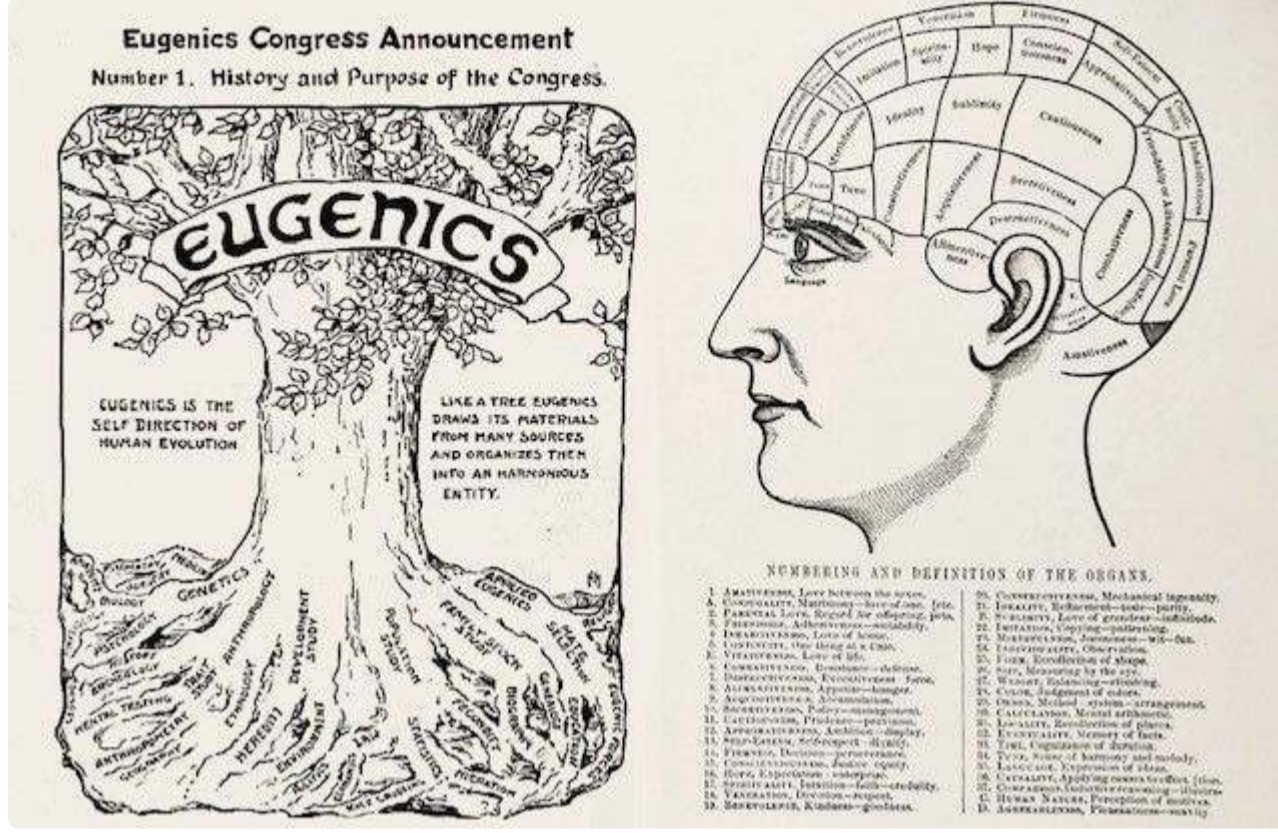
ஒரு விஞ்ஞான நடைமுறையாக யூஜெனிக்ஸ் தோன்றுவது மனநலத் துறையில் அதன் மிகவும் வளமான நிலத்தைக் கண்டறிந்தது. இந்த இணைப்பு தன்னிச்சையானது அல்ல, மாறாக இரண்டு துறைகளின் அடிப்படையிலான அடிப்படை அனுமானங்களின் இயல்பான வளர்ச்சியாகும். இந்த உறவைப் புரிந்து கொள்ள, மனநல மருத்துவம் மற்றும் யூஜெனிக்ஸ் ஆகியவற்றை இணைக்கும் பகிரப்பட்ட தத்துவ அடித்தளத்தை நாம் ஆராய வேண்டும்: 🧠 **மனநோயியல்**.

மனநோயியல், அதன் சாராம்சத்தில், மன நிகழ்வுகளை காரண, தீர்மானிக்கும் வழிமுறைகள் மூலம் முழுமையாக விளக்க முடியும் என்ற நம்பிக்கை. இந்த யோசனை மனநல மருத்துவத்திற்கான தத்துவ நியாயத்தை ஒரு மருத்துவ நடைமுறையாக உருவாக்குகிறது, இது உளவியலில் இருந்து வேறுபடுத்துகிறது. இந்தக் கருத்து மனநலக் கோளாறுகளைப் படிப்பதைத் தாண்டிச் செல்கிறது என்பதைக் குறிப்பிடுவது முக்கியமானது; மனமே “காரண காரியமாக விளக்கக்கூடியது” என்பதை அது அடிப்படையில் வலியுறுத்துகிறது.

அறிவியலை தத்துவ மற்றும் தார்மீகக் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுவிப்பதற்கான பல நூற்றாண்டு கால முயற்சியில் இருந்து தோன்றிய பரந்த அறிவியல் இயக்கத்துடன் மனதின் இந்த இயந்திரக் கண்ணோட்டம் முழுமையாக ஒத்துப்போகிறது. அத்தியாயம் 1.2.[^] இல் விவாதிக்கப்பட்டபடி, விஞ்ஞான சுயாட்சிக்கான இந்த உந்துதல் ஒரு முன்னுதாரணத்தை உருவாக்கியது, அங்கு அறிவியலின் நலன்களே “உயர்ந்த நன்மையின்” நிலைக்கு உயர்த்தப்பட்டது. இருப்பினும், விஞ்ஞானம் இந்த உன்னத நிலையை உண்மையாகக் கோருவதற்கு - வாழ்க்கைக்கு “**வழிகாட்டும் கோட்பாடாக**” மாறுவதற்கு - மனித மனதைக் கூட முழுமையாகப் புரிந்து கொள்ள முடியும் மற்றும் அறிவியல் வழிமுறைகள் மூலம் கட்டுப்படுத்த முடியும் என்ற அடிப்படை நம்பிக்கை தேவை.

1912 இல் லண்டனில் நடந்த முதல் யூஜெனிக்ஸ் காங்கிரஸின் விளம்பரத்தில் மனதின் இந்த எந்திரவியல் பார்வை தெளிவாக விளக்கப்பட்டது, இதில் மூளை எவ்வாறு

மனதைக் காரணமாய் விளக்குகிறது என்பது பற்றிய விளக்கக்காட்சியைக் கொண்டிருந்தது.



“யூஜெனிக்ஸ் என்பது மனித பரிணாம வளர்ச்சியின் சுய திசையாகும்”

இந்தச் சூழலில், யூஜெனிக் சித்தாந்தங்கள் வேரூன்றி வளர மனநல மருத்துவம் சரியான வாகனமாக மாறியது. மன நிலைகள் மற்றும் நடத்தைகள் உயிரியல் காரணங்களாகக் குறைக்கப்படலாம் என்ற புலத்தின் முக்கிய அனுமானம், சில நபர்களை “வாழ்க்கைக்குத் தகுதியற்ற வாழ்க்கையாக” வகைப்படுத்துவதற்கான அறிவியல் நியாயத்தை வழங்கியது. இந்த வகைப்பாடு ஒரு தார்மீக தீர்ப்பாக பார்க்கப்படவில்லை, மாறாக ஒரு புறநிலை, அறிவியல் மதிப்பீடாக பார்க்கப்பட்டது.

சோகமான முரண்பாடானது என்னவென்றால், மனநல மருத்துவம், அதன் அறிவியல் சட்டபூர்வமான நோக்கத்தில், நவீன வரலாற்றில் மிகவும் தார்மீக ரீதியாக கண்டிக்கத்தக்க சில நடைமுறைகளுக்கு தொட்டிலாக மாறியது. மனநல நிறுவனங்கள் மூலம் வெளிப்பாட்டைக் கண்டறிந்த யூஜெனிக் சித்தாந்தங்கள் ஒரு பிறழ்வு அல்ல, ஆனால் புலத்தின் அடிப்படை அனுமானங்களின் தர்க்கரீதியான முடிவு. மனித நனவின் சிக்கலை வெறும் உயிரியல் நிர்ணயவாதமாக குறைப்பதன் மூலம், மனநல மருத்துவமானது அறிவுசார் கட்டமைப்பை வழங்கியது, இது பெரிய அளவிலான யூஜெனிக் நடைமுறைகளை சாத்தியமாக்கியது மட்டுமல்ல, அறிவியல் ரீதியாக நியாயமானது.

டாக்டர் Peter R. Breggin, ஹோலோகாஸ்டில் மனநல மருத்துவத்தின் பங்கை விரிவாக ஆய்வு செய்த ஒரு மனநல மருத்துவர், இந்த நடைமுறைகளின் அளவு மற்றும் முறையான தன்மையைப் பற்றிய திடுக்கிடும் நுண்ணறிவை வழங்கினார்:

கட்டாய கருணைக்கொலை

1914 இல் தொடங்கப்பட்ட ஜெர்மன் மனநல ஒழிப்புத் திட்டம், மனநல மருத்துவத்தின் ஒரு மறைக்கப்பட்ட, இரகசிய ஊழல் அல்ல-குறைந்தது தொடக்கத்தில் இல்லை. இது மனநல மருத்துவத்தின் முன்னணி பேராசிரியர்கள் மற்றும் மனநல மருத்துவமனைகளின் இயக்குநர்களால் தொடர்ச்சியான தேசிய கூட்டங்கள் மற்றும் பட்டறைகளில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது.



கருணைக்கொலை படிவங்கள் என்று அழைக்கப்படுபவை மருத்துவமனைகளில் விநியோகிக்கப்பட்டன, மேலும் ஒவ்வொரு மரணத்திற்கும் நாட்டின் முன்னணி மனநல மருத்துவர்களின் குழுவால் பெர்லினில் இறுதி ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது.

ஜனவரி 1940 இல், நோயாளிகள் மனநல மருத்துவர்களின் ஊழியர்களுடன் ஆறு சிறப்பு அழிப்பு மையங்களுக்கு மாற்றப்பட்டனர். 1941 இன் இறுதியில், ஹிட்லரின் உற்சாகமின்மையால் இந்த திட்டம் இரகசியமாக சீற்றப்பட்டது, ஆனால் அதற்குள் 100,000 முதல் 200,000 ஜெர்மன் மனநல நோயாளிகள் ஏற்கனவே கொலை செய்யப்பட்டனர். அப்போதிருந்து, Kaufbeuren போன்ற தனிப்பட்ட நிறுவனங்கள் தங்கள் சொந்த முயற்சியில் தொடர்ந்தன, புதிய நோயாளிகளை கொல்லும் நோக்கத்திற்காக கூட எடுத்துக்கொண்டன. போரின் முடிவில், பல பெரிய நிறுவனங்கள் முற்றிலும் காலியாக இருந்தன, மேலும் நியூரம்பெர்க் உட்பட பல்வேறு போர் நீதிமன்றங்களின் மதிப்பீடுகள் 250,000 முதல் 300,000 வரை இறந்தனர், பெரும்பாலும் மனநல மருத்துவமனைகள் மற்றும் மனநலம் குன்றியவர்களுக்கான வீடுகளில் உள்ள நோயாளிகள்.

டாக்டர் Frederic Wertham, ஒரு முக்கிய ஜெர்மன்-அமெரிக்க மனநல மருத்துவர், நாஜி ஜெர்மனியில் தனது தொழிலின் பங்கு குறித்து ஒரு மோசமான குற்றச்சாட்டை வழங்கினார்:

“சோகமான விஷயம் என்னவென்றால், மனநல மருத்துவர்களுக்கு வாரண்ட் தேவையில்லை. அவர்கள் தங்கள் சொந்த முயற்சியில் செயல்பட்டனர். வேறொருவரால் வழங்கப்பட்ட மரண தண்டனையை அவர்கள் நிறைவேற்றவில்லை. யார் இறக்க வேண்டும் என்பதை தீர்மானிப்பதற்கான விதிகளை வகுத்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்கள்; அவர்கள் நடைமுறைகளைச் செய்த நிர்வாகிகள், நோயாளிகள் மற்றும் இடங்களை வழங்கினர் மற்றும் கொலை செய்யும் முறைகளைத் தீர்மானித்தனர்; அவர்கள் ஒவ்வொரு தனிப்பட்ட வழக்கிலும் ஆயுள் அல்லது மரண தண்டனையை அறிவித்தனர்; அவர்கள் தண்டனையை நிறைவேற்றிய மரணதண்டனை செய்பவர்கள் அல்லது - அவ்வாறு செய்ய கட்டாயப்படுத்தப்படாமல் - தங்கள் நோயாளிகளை மற்ற நிறுவனங்களில் கொலை செய்ய ஒப்படைத்தனர்; மெதுவாக இறக்கும் நபர்களை அவர்கள் வழிநடத்தினர் மற்றும் அடிக்கடி அதைப் பார்த்தார்கள்.”

டாக்டர் Peter R. Breggin இன் ஆராய்ச்சி, **Mein Kampf** இல் ஹிட்லரின் சொல்லாட்சிக்கும் அந்தக் காலத்தில் நிலவி வந்த மனநலப் பேச்சுக்கும் இடையே ஒரு குழப்பமான இணையை வெளிப்படுத்தியது:


ஹிட்லருக்கும் மனநல மருத்துவர்களுக்கும் இடையிலான பிணைப்பு மிகவும் நெருக்கமாக இருந்தது, மெய்ன் காம்ப்பின் பெரும்பகுதி அந்த காலத்தின் முக்கிய சர்வதேச பத்திரிகைகள் மற்றும் மனநல பாடப்புத்தகங்களின் மொழி மற்றும் தொனியுடன் ஒத்திருக்கிறது. **Mein Kampf** இல் இதுபோன்ற பல பத்திகளில் சிலவற்றை மேற்கோள் காட்ட:

▶ பலவீனமான எண்ணம் கொண்டவர்கள் சமமான பலவீனமான எண்ணம் கொண்ட சந்ததிகளை உருவாக்குவதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று கோருவது தூய்மையான காரணங்களுக்காக வைக்கப்படும் கோரிக்கையாகும், மேலும் முறையாக செயல்படுத்தப்பட்டால், மனிதகுலத்தின் மிகவும் மனிதாபிமான செயலைக் குறிக்கிறது.

▶ உடல் ரீதியாகவும் மன ரீதியாகவும் ஆரோக்கியமற்றவர்கள் மற்றும் தகுதியற்றவர்கள் தங்கள் துன்பங்களை தங்கள் குழந்தைகளின் உடலில் தொடர விடக்கூடாது.

▶ உடல் ரீதியாக சீரழிந்த மற்றும் மனநலம் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் இனப்பெருக்கம் செய்வதற்கான திறனையும் வாய்ப்பையும் தடுப்பது ... மனிதகுலத்தை ஒரு மகத்தான துரதிர்ஷ்டத்திலிருந்து விடுவிப்பது மட்டுமல்லாமல், இன்று கற்பனை செய்ய முடியாததாகத் தோன்றும் மீட்சிக்கும் வழிவகுக்கும்.

ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, ஹிட்லர் உலகம் முழுவதிலுமிருந்து மனநல மருத்துவர்கள் மற்றும் சமூக விஞ்ஞானிகளின் ஆதரவைப் பெற்றார். உலகின் முன்னணி மருத்துவ இதழ்களில் பல கட்டுரைகள் ஹிட்லரின் யூஜெனிக் சட்டம் மற்றும் கொள்கைகளை ஆய்வு செய்து பாராட்டின.

இந்த வரலாற்று உதாரணம், அறநெறிக்கு மேலாக அறிவியல் நலன்களை உயர்த்துவதால் ஏற்படும் ஆபத்துகள் பற்றிய அப்பட்டமான எச்சரிக்கையாக விளங்குகிறது. 4.2.^ அத்தியாயத்தில் நாம் மேலும் ஆராய்வோம், அறிவியல் வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கோட்பாடாக செயல்பட முடியும் என்ற கருத்து அடிப்படையில் குறைபாடுடையது மற்றும்  இயற்கையின் மீதான யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய அதன் தாக்கங்களில் பேரழிவை ஏற்படுத்தும்.

அறிவியல் மற்றும் அறநெறியிலிருந்து விடுபடுவதற்கான முயற்சி

1. ^{2.} அத்தியாயத்தில் ஆராயப்பட்ட அறிவியலின் விடுதலை இயக்கம், ஒரு ஆபத்தான முன்னுதாரணத்திற்கான அடித்தளத்தை அமைத்தது: விஞ்ஞான நலன்களை 'மிக உயர்ந்த' நிலைக்கு உயர்த்துவது. விஞ்ஞான சுயாட்சிக்கான விருப்பத்திலிருந்து பிறந்த இந்த மாற்றம், அறிவியலுக்கு வழிவகுத்தது - தார்மீக மற்றும் தத்துவக் கருத்தாய்வுகள் உட்பட மற்ற எல்லா வகையான புரிதல்களுக்கும் மேலாக அறிவியல் அறிவை வைக்கும் ஒரு உலகக் கண்ணோட்டம்.

அறிவியலை உச்ச அதிகாரத்திற்கு உயர்த்துவது, அறநெறி மற்றும் தத்துவத்தின் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து விடுபடுவதற்கான ஒரு அடிப்படை விருப்பத்தை உருவாக்குகிறது. தர்க்கம் கவர்ச்சியானது, ஆனால் ஆபத்தானது: விஞ்ஞான முன்னேற்றம் இறுதி நன்மை என்றால், அந்த முன்னேற்றத்திற்குத் தடையாக இருக்கும் எந்தவொரு தார்மீகக் கருத்துகளும் கடக்க அல்லது நிராகரிக்கப்பட வேண்டிய தடைகளாக மாறும்.

(2018) ஒழுக்கக்கேடான முன்னேற்றங்கள்: அறிவியல் கட்டுப்பாட்டில் இல்லை?

பெரும்பாலான விஞ்ஞானிகளுக்கு, அவர்களின் பணிக்கான தார்மீக ஆட்சேபனைகள் செல்லுபடியாகாது: விஞ்ஞானம், வரையறையின்படி, தார்மீக ரீதியாக நடுநிலையானது, எனவே அதன் மீதான எந்தவொரு தார்மீக தீர்ப்பும் விஞ்ஞான கல்வியின்மையை பிரதிபலிக்கிறது.

ஆதாரம்: [New Scientist](#)



இந்த மனநிலையின் இயற்கையான நீட்சியாக யூஜெனிக்ஸ் வெளிப்படுகிறது. அறிவியலை அனைத்து மதிப்புகளின் நடுவராகப் பார்க்கும்போது, மரபணு கையாளுதல் மூலம் மனிதகுலத்தை "மேம்படுத்தும்" யோசனை சாத்தியமானது மட்டுமல்ல, கட்டாயமானது. நமக்கு இடைநிறுத்தம் தரக்கூடிய தார்மீக சங்கடங்கள் பழங்கால சிந்தனை, அறிவியல் முன்னேற்றத்திற்கான தடைகள் என்று நிராகரிக்கப்படுகின்றன.

அறிவியலை அறநெறியிலிருந்து விலக்கும் இந்த முயற்சி தவறானது மட்டுமல்ல; அது சாத்தியமான பேரழிவு. பின்வரும் பகுதியில் நாம் ஆராய்வது போல, தத்துவ அடிப்படையின்றி அறிவியல் உண்மைகள் தனித்து நிற்கும் என்ற நம்பிக்கை ஒரு ஆபத்தான பொய்யாகும் - இது **இயற்கைக்கு** சீர்குலைக்கக்கூடிய நடைமுறைகளுக்கு கதவைத் திறக்கிறது.

யூனிஃபார்மிடேரியனிசம்: தி டாக்மா பிஹெண்ட்
யூஜெனிக்ஸ்

விஞ்ஞானம் தத்துவத்திலிருந்து விடுபட முயலும்போது, அதன் உண்மைகளில் உறுதியான ஒரு வடிவத்தை அது அவசியம் தழுவுகிறது. இந்த உறுதியானது வெறும் அனுபவபூர்வமானது அல்ல, ஆனால் அடிப்படையில் தத்துவமானது - அறிவியல் உண்மை அறநெறியிலிருந்து விலகி நிற்க அனுமதிக்கும் உறுதி. இந்த பிரிப்புதான் யூஜெனிக்ஸ் அதன் வழக்கை உருவாக்கும் அடித்தளமாகும்.

ஒரே மாதிரியான கொள்கையில் உள்ள பிடிவாத நம்பிக்கை - அறிவியல் உண்மைகள் மனதையும் ∞ நேரத்தையும் சாராமல் செல்லுபடியாகும் - இந்த உறுதிப்பாட்டிற்கான பிடிவாத அடிப்படையை வழங்குகிறது. பல விஞ்ஞானிகள் மறைமுகமாக வைத்திருக்கும் நம்பிக்கை இது, தார்மீக **நன்மைக்கு** மேலாக அறிவியல் உண்மையை முரண்பாடாக வைக்கும் அதே வேளையில், “அவதானிப்பின் முகத்தில் தாழ்மையுடன்” அவர்களின் நெறிமுறை நிலையை விவரிக்கிறது.

பெரும்பாலான விஞ்ஞானிகளுக்கு, அவர்களின் பணிக்கான தார்மீக ஆட்சேபனைகள் செல்லுபடியாகாது: விஞ்ஞானம், வரையறையின்படி, தார்மீக ரீதியாக நடுநிலையானது, எனவே அதன் மீதான எந்தவொரு தார்மீக தீர்ப்பும் விஞ்ஞான கல்வியின்மையை பிரதிபலிக்கிறது.

(2018) ஒழுக்கக்கேடான முன்னேற்றங்கள்: அறிவியல் கட்டுப்பாட்டில் இல்லை? ~ *New Scientist*

இருப்பினும், இந்த நிலைப்பாடு அடிப்படையில் தவறானது. அமெரிக்க தத்துவஞானி **William James** கூர்ந்து கவனித்தபடி:



உண்மை என்பது நன்மையின் ஒரு இனம், பொதுவாகக் கூறப்படுவது போல, நல்லதில் இருந்து வேறுபட்ட ஒரு வகை அல்ல, அதனுடன் ஒருங்கிணைக்கிறது. உண்மை என்பது நம்பிக்கையின் வழியில் தன்னை நல்லது என்று நிரூபிக்கும் பெயராகும், மேலும் திட்டவட்டமான, ஒதுக்கக்கூடிய காரணங்களுக்காக நல்லது.

ஜேம்ஸின் நுண்ணறிவு ஒரே மாதிரியானவாதத்தின் மையத்தில் உள்ள பிடிவாதமான தவறான தன்மையை வெளிப்படுத்துகிறது: அறிவியல் உண்மையை தார்மீக நன்மையிலிருந்து பிரிக்க முடியும். இந்த பொய்யானது ஒரு சுருக்கமான தத்துவ அக்கறை மட்டுமல்ல; இது யூஜெனிக் சிந்தனையின் அடித்தளத்தை உருவாக்குகிறது.

அடுத்த பகுதியில் நாம் ஆராய்வது போல, ஒரே மாதிரியானவாதத்தின் மையத்தில் உள்ள பிடிவாதமான தவறு அறிவியலை வாழ்க்கைக்கு **வழிகாட்டும் கோட்பாடாகச்** செயல்பட இயலாது.

அ த் தி யா ய ம் 4 . 2 .

வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக அறிவியல்?

1.2.[^] அத்தியாயத்தில் ஆராயப்பட்டபடி, தத்துவத்திலிருந்து அறிவியலை விடுவிப்பது ஆபத்தான அனுமானத்திற்கு வழிவகுத்தது: அறிவியல் வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாகச் செயல்படும். இந்த நம்பிக்கையானது, அறிவியல் உண்மைகள் மனதையும் நேரத்தையும் பொருட்படுத்தாமல் செல்லுபடியாகும் என்று முன்வைக்கும்

ஒரே மாதிரியான கொள்கையின் பிடிவாதமான தவறுகளிலிருந்து உருவாகிறது. விஞ்ஞான முன்னேற்றத்தின் நடைமுறைப் பகுதியில் இந்த அனுமானம் பொருத்தமற்றதாகத் தோன்றினாலும், மனித பரிணாமம் மற்றும் வாழ்க்கையின் எதிர்காலம் பற்றிய கேள்விகளுக்குப் பயன்படுத்தப்படும்போது இது மிகவும் சிக்கலானதாகிறது.



அறிவியலின் பயன் அதன் எண்ணற்ற வெற்றிகளில் தெளிவாகத் தெரிகிறது, ஆனால் William James நுணுக்கமாகக் கவனித்தபடி, அறிவியல் உண்மை என்பது **நல்ல** ஒரு வகை மட்டுமே, ஒழுக்கத்திலிருந்து வேறுபட்ட அல்லது உயர்ந்த வகை அல்ல. இந்த நுண்ணறிவு அறிவியலை வாழ்க்கையின் வழிகாட்டும் கொள்கையின் பாத்திரத்திற்கு உயர்த்த முயற்சிப்பதில் உள்ள அடிப்படைக் குறைபாட்டை வெளிப்படுத்துகிறது: **மதிப்பை** முதலில் சாத்தியமாக்கும் முன்னோடி நிலைமைகளைக் கணக்கில் கொள்ளத் தவறிவிட்டது.

யூஜெனிக்ஸ் - மனித பரிணாமத்தை அறிவியல் வழிமுறைகள் மூலம் வழிநடத்தும் முயற்சி - அனுபவ மண்டலத்தை மீறும் கேள்விகளை நாம் எதிர்கொள்கிறோம். இவை வாழ்க்கையின் தன்மை மற்றும் மதிப்பு பற்றிய கேள்விகள்.

(2019) அறிவியல் மற்றும் அறநெறிகள்: அறிவியலின் உண்மைகளிலிருந்து அறநெறியைக் கண்டறிய முடியுமா?

1740 ஆம் ஆண்டில் தத்துவஞானி **டேவிட் ஹியூம்** மூலம் பிரச்சினை தீர்க்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்: அறிவியலின் உண்மைகள் மதிப்புகளுக்கு எந்த அடிப்படையையும் அளிக்கவில்லை. ஆயினும் கூட, சில வகையான தொடர்ச்சியான நினைவுகளைப் போலவே, விஞ்ஞானம் சர்வ வல்லமை வாய்ந்தது மற்றும் விரைவில் அல்லது பின்னர் மதிப்புகளின் சிக்கலை தீர்க்கும் என்ற எண்ணம் ஒவ்வொரு தலைமுறையினரிடமும் மீண்டும் எழுகிறது.

ஆதாரம்: [Duke University: New Behaviorism](#)



Hume இன் நுண்ணறிவு, விஞ்ஞான முன்னேற்றத்தின் ஆர்வத்தில் அடிக்கடி கவனிக்கப்படாமல், அறிவியலால் அதன் இயல்பிலேயே, வாழ்க்கையின் மிக ஆழமான முடிவுகளை வழிநடத்தத் தேவையான தார்மீக கட்டமைப்பை வழங்க முடியாது என்பதை நமக்கு நினைவூட்டுகிறது. அறிவியலை அத்தகைய கட்டமைப்பாகப் பயன்படுத்த முயலும்போது, குறிப்பாக யூஜெனிக்ஸ் துறையில், வாழ்க்கையைச் சாத்தியமாக்கும் சாராம்சமே இல்லாமல், அனுபவ தரவுப் புள்ளிகளின் தொகுப்பாக வாழ்வின் வளமான நாடாவைக் குறைக்கும் அபாயம் உள்ளது.

யூஜெனிக்ஸ் இன்று

யூஜெனிக்ஸ் மரபு நவீன சமுதாயத்தின் மீது ஒரு நீண்ட நிழலைத் தொடர்கிறது, இது நம் கவனத்தையும் ஆய்வுகளையும் கோரும் நுட்பமான மற்றும் பரவலான வழிகளில் வெளிப்படுகிறது.

2014 இல், புலிட்சர் பரிசு பெற்ற பத்திரிகையாளர் **Eric Lichtblau** தனது *“The Nazis Next Door: How America Became a Safe Haven for Hitler’s Men”* புத்தகத்தில் இரண்டாம் உலகப் போருக்குப் பிந்தைய வரலாற்றின் குழப்பமான அத்தியாயத்தை வெளியிட்டார். Lichtblau இன் நுணுக்கமான ஆராய்ச்சியில், 10,000 உயர்தர நாஜிக்கள் போருக்குப் பிறகு அமெரிக்காவில் தஞ்சம் அடைந்தனர், அவர்களின் அடீழியங்கள் வசதியாக கவனிக்கப்படவில்லை, சில சமயங்களில் அமெரிக்க அரசாங்கத்தால் உடந்தையாக இருந்தது. தார்மீக ரீதியாக முன்னேறியதாகக் கருதும் சமூகங்களில் யூஜெனிக் சித்தாந்தங்கள் எவ்வளவு எளிதில் நிலைத்திருக்க முடியும் மற்றும் ஊடுருவ முடியும் என்பதை இந்த வரலாற்று வெளிப்பாடு ஒரு அப்பட்டமான நினைவூட்டலாக செயல்படுகிறது.



(2014) பக்கத்து வீட்டு நாஜிக்கள்: ஹிட்லரின் ஆண்களுக்கு அமெரிக்கா எப்படி பாதுகாப்பான புகலிடமாக மாறியது

ஆதாரம்: [Amazon.com](https://www.amazon.com)

இந்த இருண்ட கடந்த காலத்தின் எதிரொலிகள் தற்கால அமெரிக்காவில் எதிரொலிக்கின்றன, அதிகம் விற்பனையாகும் எழுத்தாளரும் தேசிய அளவில் சிண்டிகேட் செய்யப்பட்ட வானொலி தொகுப்பாளருமான **Wayne Allyn Root** குறிப்பிட்டுள்ளார். ஒரு கடுமையான வலைப்பதிவு இடுகையில், ரூட் அமெரிக்காவில் சமீபத்திய சமூக வளர்ச்சிகளுக்கும் நாஜி ஜெர்மனியின் ஆரம்ப கட்டங்களுக்கும் இடையே அமைதியற்ற இணைகளை வரைந்தார்:

(2020) நாஜி ஜெர்மனியின் பாதையை அமெரிக்கா தொடங்குகிறதா?

இந்த ஒப்-எட் எழுதுவது என்னை எவ்வளவு சோகமாக்கியது என்பதை என்னால் வெளிப்படுத்த முடியாது. ஆனால் நான் ஒரு தேசபக்தியுள்ள அமெரிக்கன். மேலும் நான் ஒரு அமெரிக்க யூதர். நாஜி ஜெர்மனியின் ஆரம்பம் மற்றும் ஹொலோகாஸ்ட் பற்றி நான் படித்திருக்கிறேன். இன்று அமெரிக்காவில் என்ன நடக்கிறது என்பதற்கு இணையாக என்னால் தெளிவாக பார்க்க முடிகிறது.



உங்கள் கண்களைத் திறக்கவும். பிரபலமற்ற Kristallnacht காலத்தில் நாஜி ஜெர்மனியில் என்ன நடந்தது என்பதைப் படிக்கவும். நவம்பர் 9-10, 1938 இரவு, யூதர்கள் மீதான நாஜிகளின் தாக்குதலின் தொடக்கத்தைக் குறித்தது. யூத வீடுகளும் வணிகங்களும் சூறையாடப்பட்டன, இழிவுபடுத்தப்பட்டன மற்றும் எரிக்கப்பட்டன, அதே நேரத்தில் காவல்துறையும் "நல்லவர்களும்" பார்த்துக் கொண்டிருந்தனர். புத்தகங்கள் எரிக்கப்பட்டபோது நாஜிக்கள் சிரித்து ஆரவாரம் செய்தனர்.

ஆதாரம்: [Townhall.com](https://www.townhall.com)

ரூட்டின் அவதானிப்புகள், ஒருமுறை யூஜெனிக் சித்தாந்தங்கள் செழிக்க அனுமதித்த நிலைமைகள், வெளித்தோற்றத்தில் ஜனநாயக சமூகங்களில் கூட மீண்டும்

தலைதூக்கக்கூடும் என்பதை நினைவூட்டுகிறது.

நவீன யூஜெனிக்ஸின் நயவஞ்சகத் தன்மை நியூ யார்க் டைம்ஸ் கட்டுரைாளர் **Natasha Lennard** ஆல் மேலும் விளக்கப்பட்டது, அவர் சமகால அமெரிக்க சமுதாயத்தில் மறைக்கப்பட்ட யூஜெனிக் நடைமுறைகளை அம்பலப்படுத்தினார்:



(2020) நிறுள்ள ஏழைப் பெண்களின் கட்டாய கருத்தடை

ஒரு யூஜெனிக்ஸின் அமைப்பு இருப்பதற்கு கட்டாய கருத்தடைக்கான வெளிப்படையான கொள்கை எதுவும் இருக்க வேண்டியதில்லை. சாதாரணமான புறக்கணிப்பும், மனிதாபிமானமற்ற தன்மையும் போதுமானது. இவை ட்ரம்பியன் சிறப்புகள், ஆம், ஆனால் ஆப்பிள் பை போன்ற அமெரிக்கர்கள்.

ஆதாரம்: [The Intercept](#)

Lennard இன் நுண்ணறிவு, யூஜெனிக் கொள்கைகள் எவ்வாறு சமூகக் கட்டமைப்புகளுக்குள் மறைவாகச் செயல்பட முடியும் என்பதை வெளிப்படுத்துகிறது, முறையான ஏற்றத்தாழ்வுகள் மற்றும் வெளிப்படையான கொள்கைகள் இல்லாமல் மனிதநேயமற்ற தன்மையை நிலைநிறுத்துகிறது.

அ த் தி யா ய ம் 5 . 1 .

கரு தேர்வு

ஒருவேளை மிகவும் ஆபத்தான வகையில், கருத் தேர்வை ஏற்றுக்கொள்வதில் யூஜெனிக் சிந்தனையின் மறுமலர்ச்சி தெளிவாகத் தெரிகிறது. பெற்றோரின் தேர்வு மற்றும் அறிவியல் முன்னேற்றம் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் இத்தகைய யோசனைகளை எவ்வளவு எளிதாக ஏற்றுக்கொள்ள முடியும் என்பதை யூஜெனிக்ஸ் இந்த நவீன மறு செய்கை நிரூபிக்கிறது.

கரு தேர்வு தொழில்நுட்பங்களின் விரைவான பெருக்கம், குறிப்பாக சீனா போன்ற நாடுகளில், இந்த தார்மீக சவாலின் உலகளாவிய தன்மையை எடுத்துக்காட்டுகிறது. Nature.com இல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளபடி:

(2017) கருவைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் சீனாவின் அரவணைப்பு யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய முள் கேள்விகளை எழுப்புகிறது

மேற்கில், கரு தேர்வு இன்னும் ஒரு உயரடுக்கு மரபியல் வர்க்கத்தை உருவாக்குவது பற்றிய அச்சத்தை எழுப்புகிறது, மேலும் விமர்சகர்கள் யூஜெனிக்ஸ் நோக்கி ஒரு வழக்கும் சாய்வு பற்றி பேசுகிறார்கள், இது நாஜி ஜெர்மனி மற்றும் இன சுத்திகரிப்பு பற்றிய எண்ணங்களை வெளிப்படுத்துகிறது. இருப்பினும், சீனாவில், யூஜெனிக்ஸ் அத்தகைய சாமான்களைக் கொண்டிருக்கவில்லை. யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய சீன வார்த்தையான யூஷெங், யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய அனைத்து உரையாடல்களிலும் வெளிப்படையாகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. Yousheng என்பது சிறந்த தரமான குழந்தைகளைப் பெற்றெடுப்பதாகும்.

ஆதாரம்: [Nature.com](#)

MIT தொழில்நுட்ப மதிப்பாய்வு இந்த சிக்கலின் உடனடித் தன்மையை மேலும் வலியுறுத்துகிறது:

(2017) யூஜெனிக்ஸ் 2.0: நாங்கள் எங்கள் குழந்தைகளைத் தேர்ந்தெடுக்கும் விடியலில் இருக்கிறோம்

குழந்தைகளின் பிடிவாதத்தைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முதல் பெற்றோரில் நீங்களும் இருப்பீர்களா? இயந்திர கற்றல் டிஎன்ஏ தரவுத்தளங்களில் இருந்து கணிப்புகளைத் திறக்கிறது என விஞ்ஞானிகள் கூறுகின்றனர், பெற்றோர்கள் தங்கள் குழந்தைகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு முன் எப்போதும் இல்லாத வகையில் விருப்பங்களைக் கொண்டிருக்கலாம்.

ஆதாரம்: [MIT Technology Review](#)

கருவைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் ஏற்படும் இந்த வளர்ச்சிகள், பெற்றோரின் தேர்வு மற்றும் தொழில்நுட்ப முன்னேற்றத்தின் மொழியில் மறைக்கப்பட்ட யூஜெனிக் சிந்தனையின் நவீன வெளிப்பாடாக உள்ளது. நமது தொழில்நுட்ப திறன்கள் விரிவடைந்தாலும், யூஜெனிக்ஸ் எழுப்பும் அடிப்படை தார்மீக கேள்விகள் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்பதை அவை அப்பட்டமாக நினைவூட்டுகின்றன.

இயற்கையின் பாதுகாப்பு

இயற்கையின் சொந்த கண்ணோட்டத்தில் யூஜெனிக்ஸ் என்பது **இயற்கையின் சிதைவாகக்** கருதப்படலாம் என்பதை இந்தக் கட்டுரை நிரூபித்துள்ளது. வெளிப்புற, ஆந்த்ரோபோசென்ட்ரிக் லென்ஸ் மூலம் நேரடியான பரிணாமத்தை முயற்சிப்பதன் மூலம், யூஜெனிக்ஸ், ∞ காலப்போக்கில் பின்னடைவு மற்றும் வலிமையை வளர்க்கும் உள்ளார்ந்த செயல்முறைகளுக்கு எதிராக நகர்கிறது.


யூஜெனிக்ஸின் அடிப்படை அறிவுசார் குறைபாடுகளை சமாளிப்பது கடினம், குறிப்பாக இது ஒரு நடைமுறை பாதுகாப்பைப் பற்றியது. யூஜெனிக்ஸ்க்கு எதிரான பாதுகாப்பை வெளிப்படுத்துவதில் உள்ள இந்த சிரமம், இயற்கை மற்றும் விலங்குகளுக்கு ஆதரவான பலர் அறிவார்ந்த பின் இருக்கைக்கு பின்வாங்கலாம் மற்றும் யூஜெனிக்ஸ் பற்றி பேசும்போது 'அமைதியாக' இருப்பது ஏன் என்பதை விளக்குகிறது.

▶ 4.[^] அத்தியாயம், தத்துவத்திலிருந்து தன்னை விடுவித்துக் கொள்வதற்கான அறிவியலின் பல நூற்றாண்டுகளின் முயற்சியை விளக்குகிறது.



▶ 4.1.[^] அத்தியாயம், தத்துவம் இல்லாமலேயே அறிவியல் உண்மைகள் செல்லுபடியாகும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையிலான பிடிவாதமான பொய்யை அம்பலப்படுத்தியது.

▶ 4.2.[^] அத்தியாயம், அறிவியல் ஏன் வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக செயல்பட முடியாது என்பதை வெளிப்படுத்தியது.

“**உண்மையில் யூஜெனிக்ஸ்க்கு எதிராக  இயற்கையை யார் பாதுகாப்பார்கள்?**”

உங்கள் நுண்ணறிவுகளையும் கருத்துகளையும் info@gmodebate.org
இல் எங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ளுங்கள்.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்
யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.