



GENETICALLY MODIFIED
ANIMALS

யൂജെനിക്സ് മുലമ് മികവുമ് ആപത്താൻ മാറ്റുകൾ

നാട്കുറിപ്പു മാറ്റുകൾ കാട്ടു വിലങ്കുകളാക ഇരുന്താൽ, അവെ ആപത്താൻ ഉയിരിനങ്കൾിൽ പിരിവില് ചേർക്കപ്പട്ടുമ്. അമെരിക്കാവില് ഉள്ള 180,000 നാട്കുറിപ്പു പശക്കൾില് 1 മട്ടുമേ മരപ്പണ്ണ രീതിയാക വേறുപട്ടികിന്റെ. മന്ത്രവർക്കൾ നേരാചി ഉടൻപിറപ്പുകൾ പോன്റവർക്കൾ.

ഇക്കട്ടുരാ യൂജെനിക്സ്‌കു എതിരാണ “ഇനവിരുത്തി വാതത്തിന്റെ” ഒരു തത്ത്വവ വழക്കൈ വழംഗ്കുകിരുതു.

16 ഫെബ്രുവരി, 2024 ഇല് അസ്ചിടപ്പട്ടതു



GMO വിവാദം
യൂജെനിക്സ് പര്റ്റിയ വിമർശനക് കൺഞ്ചോട്ടമ്

പൊന്തുക്കമ് (TOC)

1. 🐄 ആപത്താൻ നിലയില് മാറ്റുകൾ

👉 മരപ്പണ്ണക് കൺഞ്ചോട്ടത്തില് 50 പശക്കൾ മട്ടുമേ ഉയിരുന്ന് ഉള്ളാണ്

2. 🐄 ഇനവിരുത്തിയിൽ ചാരമ്

👉 “അചനവാധില് തലയെ ഓട്ടുവെതു പോലു”

3. പശക്കൾ ധാര് പാതുകാപ്പാർക്കൾ?

🛡 ഇയർക്കയെ ധാര് കാപ്പാർക്കൾ?

யூஜெனிக்ஸ் மூலம் மிகவும் ஆபத்தான மாடுகள்

“வயலில் எத்தனை மாடுகள் உள்ளன? மரபியல் படி 180,000 இல் 1 மட்டுமே!”

பல்லுயிர் பற்றிய நமது புரிதலை சவால் செய்யும் ஒரு திடுக்கிடும் வெளிப்பாட்டில், மரபணு பகுப்பாய்வு சுத்த எண்களால் மறைக்கப்பட்ட ஒரு முக்கியமான ஆபத்தை அம்பலப்படுத்தியுள்ளது. 9 மில்லியன் கால்நடைகள் அமெரிக்காவின் மேய்ச்சல் நிலங்களில் சுற்றித் திரிந்தாலும், மரபணுக் கண்ணோட்டத்தில், 50 பசுக்கள் மட்டுமே உயிருடன் உள்ளன.



Chad Dechow – கறவை மாடு மரபியலின் இணைப் பேராசிரியர் – மற்றும் மற்றவர்கள் பசுக்களுக்கு இடையே மரபியல் ஒற்றுமை அதிகம் இருப்பதாகக் கூறுகிறார்கள், பயனுள்ள மக்கள்தொகை அளவு 50க்கும் குறைவாகவே உள்ளது. பசுக்கள் காட்டு விலங்குகளாக இருந்தால், அது மிகவும் ஆபத்தான நிலையில் இருக்கும் இனங்கள்.



மின்சோட்டா பல்கலைக்கழகத்தில் பசு நிபுணரும் பேராசிரியருமான *Leslie B. Hansen* கூறுகையில், “இது ஒரு பெரிய இனவிருத்தி குடும்பம்” . கருவறுதல் விகிதம் இனவிருத்தியால் பாதிக்கப்படுகிறது, ஏற்கனவே, மாடுகளின் கருவறுதல் கணிசமாகக் குறைந்துள்ளது. மேலும், நெருங்கிய உறவினர்களை வளர்க்கும்போது, கடுமையான உடல்நலப் பிரச்சினைகள் பதுங்கியிருக்கலாம்.

(2021) நாம் மாடுகளை வளர்க்கும் விதம் அவைகளை அழிந்துவிடும்
ஆதாரம்: குவார்ட்ஸ் (PDF காப்புப்பிரதி)

விரும்பத்தக்க பண்புகளை அதிகப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட அமெரிக்க கால்நடை வளர்ப்பில் யூஜெனிக் கொள்கைகளின் பயன்பாடு கவனக்குறைவாக மரபணு வேறுபாட்டின் பேரழிவு இழப்புக்கு வழிவகுத்தது. போவின் மரபணுவின் இந்த ஒத்திசைவு, தொழில்துறைக்கு ஒரு டிக் டைம் பாம் மற்றும் யூஜெனிக் சிந்தனையில் உள்ளார்ந்த பரந்த ஆபத்துகளின் கடுமையான விளக்கத்தை பிரதிபலிக்கிறது. நாம் ஆராய்வது போல, கால்நடை வளர்ப்பில் இந்த வழக்கு ஆய்வு, குறைக்கும் அறிவியல் வழிமுறைகள் மூலம் இயற்கையை “மேம்படுத்த” முயற்சிக்கும் பரந்த தத்துவ மற்றும் நடைமுறை ஆபத்துகளுக்கு ஒரு நுண்ணியமாக செயல்படுகிறது.

யூஜெனிக்ஸுக்கு எதிரான “இனப்பெருக்க” வாதம்



யூஜெனிக்ஸ் கட்டுரை இயற்கையின் சொந்த கண்ணோட்டத்தில் இயற்கையின் சிதைவாக கருதப்படலாம் என்பதை நிரூபித்துள்ளது. வெளிப்புற, ஆந்த்ரோபோசென்ட்ரிக் வென்ஸ் மூலம் நேரடியான பரிணாமத்தை முயற்சிப்பதன் மூலம், யூஜெனிக்ஸ், காலப்போக்கில் பின்னடைவு மற்றும் வலிமையை வளர்க்கும் உள்ளார்ந்த செயல்முறைகளுக்கு எதிராக நகர்கிறது.

பின்னடைவு மற்றும் வலிமையை வளர்க்கும் இயற்கை பரிணாம வளர்ச்சியின் பன்முகத்தன்மை-தேடும் போக்குகளுக்கு மாறாக, காலத்தின் எல்லையற்ற கடலின் சூழலில் யூஜெனிக்ஸ் “உள்நோக்கி” நகர்கிறது. இந்த உள்நோக்கிய இயக்கம் ஒரு அடிப்படை தப்பிக்கும் முயற்சியைக் குறிக்கிறது, இயற்கையின் அடிப்படை நிச்சயமற்ற தன்மையிலிருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட அனுபவப் பகுதிக்குள் பின்வாங்குகிறது. எவ்வாறாயினும், இந்த பின்வாங்கல் இறுதியில் தன்னைத்தானே தோற்கடிக்கிறது, ஏனெனில் இது தார்மீக எதிர்காலத்தை விட கடந்த காலத்துடன் மனிதகுலத்தின் திசையை சீரமைக்கிறது.

அனைவருக்கும் மருசன் நிற முடி மற்றும் நீல நிற கண்கள்

கற்பனயுலகு

யூஜெனிக்ஸ், அதன் மையத்தில், இனவிருத்தியின் சாராம்சத்தில் உள்ளது, இது பலவீனம் மற்றும் அபாயகரமான பிரச்சனைகளை ஏற்படுத்துவதாக அறியப்படுகிறது.

“**உயிராக, உயிரை விட மேலே நிற்கும் முயற்சியானது,**
காலத்தின் எல்லையற்ற கடலில் மூழ்கும் ஒரு அடையாளக் கல்லில் விளைகிறது.”

இந்த ஆழமான அறிக்கை யூஜெனிக்ஸ் இதயத்தில் உள்ள முரண்பாட்டை உள்ளடக்கியது. அறிவியல், அதன் உள்ளார்ந்த வரலாற்றுக் கண்ணோட்டத்துடன், வாழ்க்கை மற்றும் பரிணாம வளர்ச்சிக்கான வழிகாட்டும் கொள்கையின் நிலைக்கு உயர்த்தப்படும்போது, மனிதகுலம் உருவகமாக அதன் தலையை அதன் சொந்த ஆசனவாயில் ஒட்டிக்கொள்கிறது. இந்த சுய-குறிப்பு வளையமானது இனப்பெருக்கத்திற்கு ஒப்பான ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறது, அங்கு மரபணுக் குளம் பெருகிய முறையில் மட்டுப்படுத்தப்பட்டு பாதிக்கப்படக்கூடியதாகிறது.



அறிவியலின் வெளியீடு அடிப்படையில் வரலாற்று ரீதியானது, கடந்தகால அவதானிப்புகள் மற்றும் தரவுகளில் வேறுன்றிய ஒரு முன்னோக்கை வழங்குகிறது. இந்த பின்தங்கிய பார்வை எதிர்கால பரிணாமத்திற்கு வழிகாட்ட பயன்படுத்தப்படும்

போது, அது சரியான நேரத்தில் பின்னடைவு மற்றும் வலிமைக்கு தேவையான முன்னோக்கு, ஒழுக்கம் சார்ந்த முன்னோக்குடன் தவறான அமைப்பை உருவாக்குகிறது.

அடிப்படையில், யூஜெனிக்ஸ் என்பது உறுதியான ஒரு பிடிவாதமான அனுமானத்தைப் பொறுத்தது - ஓரே மாதிரியான நம்பிக்கை. இந்த நியாயமற்ற உறுதியானது, சீரான தன்மை அத்தியாயத்தில் மேலும் ஆராயப்பட்டது, இது அறிவியலை அறநெறிக்கு மேலாக அறிவியல் நலன்களை வைக்க அனுமதிக்கிறது. எவ்வாறாயினும், சுகாலத்தின் எல்லையற்ற நோக்கத்தின் முகத்தில், அத்தகைய உறுதியானது தவறானது மட்டுமல்ல, பேரழிவை ஏற்படுத்தும்.

முடிவில், உயிராக இருக்கும்போதே உயிருக்கு மேலே நிற்க முயற்சிப்பதன் மூலம், யூஜெனிக்ஸ் ஒரு சுய-குறிப்பு வளையத்தை உருவாக்குகிறது, இது இனப்பெருக்கம் போன்றது, வலிமை மற்றும் பின்னடைவைக் காட்டிலும் பலவீணத்தை குவிப்பதற்கு வழிவகுக்கிறது.

பசுக்களை யார் பாதுகாப்பார்கள்?

திருப்பாக ஜெனிக்ஸின் அடிப்படை அறிவுசார் குறைபாடுகளை சமாளிப்பது கடனம், குறிப்பாக இது ஒரு நடைமுறை பாதுகாப்பைப் பற்றியது. யூஜெனிக்ஸ்க்கு எதிரான பாதுகாப்பை வெளிப்படுத்துவதில் உள்ள இந்த சிரமம், இயற்கை மற்றும் விலங்குகளுக்கு ஆதரவான பலர் அறிவார்ந்த பின் இருக்கைக்கு பின்வாங்கலாம் மற்றும் யூஜெனிக்ஸ் பற்றி பேசும்போது ‘அமைதியாக’ இருப்பது ஏன் என்பதை விளக்குகிறது.

- ▶ அத்தியாயம் “அறிவியல் மற்றும் அறநெறியிலிருந்து விடுபடுவதற்கான முயற்சி ஆகியவை” தத்துவத்திலிருந்து தன்னை விடுவிப்பதற்கான விஞ்ஞானத்தின் தொடர்ச்சியான முயற்சியை நிருபித்தன.
- ▶ அத்தியாயம் யூனிஃபார்மிடேரியனிசம்: தத்துவம் இல்லாமல் அறிவியல் உண்மைகள் செல்லுபடியாகும் என்ற கருத்தின் அடிப்படையிலான பிடிவாதமான தவறான தன்மையை “யூஜெனிக்ஸ் பின்னால் உள்ள கோட்பாடு” அம்பலப்படுத்தியது.
- ▶ “ வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக அத்தியாயம் அறிவியல்?” அறிவியல் ஏன் வாழ்க்கைக்கு வழிகாட்டும் கொள்கையாக செயல்பட முடியாது என்பதை வெளிப்படுத்தியது.



“யூஜெனிக்ஸ்க்கு எதிராக 🐄 பசுக்கள் ஜ யார் பாதுகாப்பார்கள்?”

உங்கள் நுண்ணிவுகளையும் கருத்துகளையும் info@gmodebate.org
இல் எங்களுடன் பகிர்ந்து கொள்ளுங்கள்.

16 டிசம்பர், 2024 இல் அச்சிடப்பட்டது



GMO விவாதம்
யூஜெனிக்ஸ் பற்றிய விமர்சனக் கண்ணோட்டம்

© 2024 Philosophical.Ventures Inc.